

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUDELLE

sähköpostitse: helsinki.hao@oikeus.fi

Asia

Kunnallisvalitus Tuusulan kunnan päätökseen 48 § asiassa oikaisuvaatimus opetuspäällikön viranhaltijapäätökseen 28.11.2024 §124, TUUDno-2024-2282

Vaatimukset

Tuusulan kunta (jäljempänä "kunta") vaatii, että Helsingin hallinto-oikeus hylkää Ilkka Huuskon (jäljempänä "valittaja") kunnallisvalituksen ja hylkää oikeudenkäyntikuluja koskevan vaatimuksen ja velvoittaa valittajan korvaamaan kunnan oikeudenkäyntikulut hallinto-oikeudessa täysimääräisesti liitteenä 1 esitettävän laskun mukaisesti laillisine korkoineen kuukauden kuluttua ratkaisun antamisesta.

Perusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 56 §:n 1 momentin mukaan aiheettomasti maksettu palkka tai muu palvelussuhteesta johtuvan taloudellisen etuuden määrä saadaan periä takaisin. Takaisinperintä voidaan suorittaa myös siten, että perittävä määrä vähennetään seuraavan tai seuraavien palkanmaksujen yhteydessä viranhaltijan palkasta, jos tämä on edelleen saman työnantajan palveluksessa. Takaisinperintää koskevassa päätöksessä on mainittava takaisin perittävä määrä ja takaisinperinnän peruste. Saman lainkohdan 3 momentin mukaan työnantaja voi luopua takaisinperinnästä joko kokonaan tai osittain, jos takaisinperintää on olosuhteet huomioon ottaen pidettävä kohtuuttomana tai jos aiheettomasti maksettu määrä on vähäinen.

Opetusvelvollisuuden ylittävien tuntien maksuperusteet

OVTES Osio A 26 §:n 4 momentissa on määritelty vuosiviikkoylituntien maksuperusteet. Lainkohdan mukaan vuosiviikkoylituntipalkkio maksetaan vuoden jokaisena kuukautena opettajalle, jolle on vahvistettu vähintään yksi ylitunti viikossa tasoitettuna lukuvuoden kaikille työviikoille. Saman pykälän 5 momentissa on säädetty kertatuntipalkkion maksuperusteet. Lainkohdan mukaan, jos ylituntien lukumäärä on pienempi kuin työviikkojen lukumäärä, maksetaan palkkio (kertatuntipalkkio) pidetyiltä ylitunneilta.

OVTES Osio A 27 §:n mukaan yhden yksittäisen ylitunnin hinta (kertatuntipalkkio) saadaan siten, että vuosiviikkoylituntipalkkio kuukaudessa muutetaan vuotuiseksi kertomalla se luvulla 12 ja jakamalla tulo koulun/oppilaitoksen opetustyöviikkojen lukumäärällä, ellei liitteessä ole toisin sovittu.

Valittaja on ollut kunnan palveluksessa määräaikaisena viranhaltijana 1.8.-19.11.2024. Valittajalla on määräaikaisia opettajasijaisuuksia siten, että hänelle on kertynyt vuosisidonnaista lisää yli 10 vuoden ajalta.

Valituksessa on kyse väärin maksetun sairausajan palkan takaisinperinnästä.

Valittajan palkka on koostunut tehtäväkohtaisesta peruspalkasta 2.200,53 euroa kuukaudessa, Tuusula -lisästä 81,70 euroa kuukaudessa, TVA-lisästä 48 euroa kuukaudessa, lisävastuupalkkiosta 70 euroa kuukaudessa ja henkilökohtaisesta kokemuslisästä (vuosisidonnainen lisä) 297,61 euroa kuukaudessa. Lisäksi työssäoloajalta on kertynyt lomarahaa ja lomakorvausta valittajalle 629,48 euroa.

Kunta toteaa, että valittajan valituksessaan esittämät summat eivät täsmää kaikilta osin todellisiin, maksettuihin palkkatietoihin. Valittajan valituksessaan mainitsevat euromäärät opetusvelvollisuuden ylittävistä tunneista:

- luokanvalvojan palkkio 102,39 euroa kuukaudessa
- erikseen korvattava tehtävä 73,32 euroa kuukaudessa

ovat muuttuneet 15.11.2025 maksupäivän yhteydessä takautuvasti 1.8.2024 alkaen.

Liitteenä 2 on Excel-tiedosto, johon on eritelty valittajan palkkatapahtumat. Taulukkoon on koottu seuraavat valittajan palkkatapahtumat:

- Peruspalkan muodostuminen
- Opetusvelvollisuuden ylittävät tunnit
- Todellinen palkka maksukausittain
- Ennakonpidätyksen muodostuminen maksukausittain
- Maksetut palkat maksupäivittäin
- Liikasuoritus
- Huomioidut poissaolot

Liitteessä 2 on erittely siitä, mitä valittajalle on palkkalaskelmien mukaan maksettu ja mitä valittajalta kunta on perinyt.

Kunta toteaa, että valittajan valituksessaan esittämät euromäärät eivät täsmää todellisiin, maksettuihin palkkatietoihin. Valituksessa valittajan peruspalkkaan on laskettu luokanvalvojan palkkio sekä erikseen korvattava tehtävä. Kyseessä on nyt kuitenkin ylitunnit, joita ei lasketa peruspalkkaan. Euromäärät myös muuttuvat kuukausittain kertatuntipalkkion laskukaavan vuoksi. Koska nyt kyseessä on valittajan määräaikainen palvelussuhde, joka on jäänyt alle vuoden mittaiseksi, opetusvelvollisuuden ylittävät tunnit maksetaan kertatuntipalkkiona. Näitä tunteja ovat luokanvalvojan palkkio 1 h, erikseen korvattava tehtävä 0,5 h sekä ylitunnit 3 h.

Valituksessa on luokanvalvojan sekä erikseen korvattavien tehtävien osalta käytetty vuosiviikkoylitunnin summia ja huomioitu ne virheellisesti peruspalkassa. Valituksessa ei ole huomioitu sitä, että kyseessä olevat tunnit on korjattu oikealle laskukaavalle eli kertatuntipalkkioksi ja summat ovat siten muuttuneet.

Opettajalle maksetaan viikoittaisen opetusvelvollisuuden ylittäviltä tunneilta ylituntipalkkiota. Ylituntipalkkion laskukaava määräytyy sen mukaan, maksetaanko ylitunti

- koko lukuvuoden työajalta
 - o 1.8. tai veso-päivästä alkaen 31.7. asti

- o vuosiviikkoylituntipalkkio OVTES Osio A 26 §:n mukaisena kiinteänä kuukausittaisena summana vai
- vain osan lukuvuoden työajasta
- o kertatuntipalkkio OVTES Osio A 27 §:n mukaisena vain koulutyöpäiviltä kuukausittain muuttuvana summana

Valittajan työsopimus on alun perin laadittu ajalle 1.8.2024-31.7.2025. Tällöin ylitunnit ovat olleet maksussa koko lukuvuoden työajan (kiinteä vuosiviikkoylitunti). Kun valittajalle suoritettiin koeaikapurku, palvelujakso päätettiin 19.11.2024. Samalla ylituntien laskukaava tuli muuttaa vuosiviikkoylitunneista koulutyöpäiviltä maksettavaksi kertatuntipalkkioksi.

Vuosiviikkoylitunnit ovat jaettavissa kalenteripäivien suhteessa, kun lasketaan osakuukauden palkkaa. Kertatuntipalkkio tulee laskea palkallisten koulutyöpäivien mukaan.

Valittajan elokuun 2024 peruspalkka 2575,94 euroa sisältää luokanvalvojan palkkion 102,39 euroa sekä erikseen korvattavan tehtävän 73,32 euroa. Valittaja on valituksessaan todennut, että "elokuussa 2024 peruspalkka on ollut 2.575,94 euroa, jonka lisäksi on tullut maksaa ylituntipalkkiota 244,68 euroa." Valittajan valituksessa mainittu ylituntipalkkiota koskeva euromäärä on kuitenkin virheellinen, sillä myös tämä on korjattu valittajalle 15.11.2024 maksupäivällä takautuvasti vuosiviikkoylitunneista kertatuntipalkkioon. Maksupäivällä 15.11.2024 summat ovat siis muuttuneet vuosiviikkoylitunneista kertatuntipalkkioon, eivätkä ole sen jälkeen enää jaollisia kuukauden kalenteripäivillä vaan maksetaan palkallisilta koulun työpäiviltä. Näin ollen valituksessa on laskuvirhe jokaisen kuukauden kohdalla. Oikeat kuukausittaiset opetusvelvollisuuden ylittävien tuntien kokonaismäärät on listattu liitteenä 2 olevaan selvitykseen.

Valittajalle on toimitettu palkkalaskelmat, joista hän on voinut tarkistaa palkanmaksun oikeellisuuden. Liitteestä 3 ilmenee, että valittaja on tiedustellut 29.1.2025 kunnalta, mihin takaisinperintä perustuu. Kunta on antanut selvityksen valittajalle 3.2.2025 (liite 3). Selvityksessä on kuukausikohtaisesti selvitetty, mihin valittajan takaisinperintä on perustunut. Valittajalla olisi ollut mahdollisuus keskustella palkkauksestaan palkanlaskennan palveluiden kanssa, josta hänelle olisi voitu lisäselventää palkanlaskennan perusteita. Asiassa on myös huomioitava, että valittaja on ollut opettajan sijaisuuksissa eri kunnissa yli kymmenen vuoden ajan. Palkan muodostuminen ei ole voinut tulla valittajalle yllätyksenä ottaen huomioon valittajan pitkä palvelussuhde aika Tuusulan kunnassa ja muiden kuntien palveluksessa. Tuusulan kunnan opettajien palkanmaksu ei poikkea kunta-alan opetushenkilöstön virka- ja työehtosopimuksesta muutoin kuin ns. Tuusula-lisän osalta, joka maksetaan ylimääräisenä osana. Lisäksi kunta toteaa, että valittajalle on 14.5.2025 toimitettu lisäselvitys Excel-tiedostona (liite 4). Valittaja olisi voinut halutessaan pyytää edellä mainitun lisäselvityksen johdosta edelleen lisää selvitystä kunnan palkanlaskennasta.

Takaisinperittävä määrä huomioon ottaen takaisinperinnän ei voida katsoa merkittävästi heikentävän valittajan taloudellista asemaa. Valittaja olisi ollut mahdollisuus maksaa takaisin perittävä palkan määrä myös erissä.

Kunta katsoo, ettei asiassa ole riittävästi selvitetty, miksi takaisinperintää olisi nyt pidettävä kohtuuttomana. Lisäksi kunta toteaa, ettei aiheettomasti maksettu määrä ole niin vähäinen, että se oikeuttaisi työnantajan luopumaan palkan takaisinperinnästä.

Kunta katsoo, että takaisinperintä on suoritettu oikein eikä palkan takaisinperinnästä luopumiselle ole perusteita.

Liitteet

Liite 1 Tuusulan kunnan oikeudenkäyntikulut

Liite 2 Valittajan palkkatapahtumat

Liite 3 Selvitys palkanlaskennasta 3.2.2025

Liite 4 Tuusulan kunnan lisäselvitys takaisinperittävästä palkasta 14.5.2025